



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ע"א 23-06-31427 גור ואח' נ' ביתאן ואח' 27 מרץ 2024

לפני:

כבוד השופטת הבכירה מיכל נד"ב, אב"ד
כבוד השופטת, סגנית הנשיאה, חנה קיציס
כבוד השופטת מרב בן-ארי

המערערים

- 1. סילבר גור ת"ז 079225041
- 2. מינה גור ת"ז 051546695
- 3. אסף גור ת"ז 034442228
- 4. ש.ל.ג. מחסן ברזל בע"מ ח.פ. 512014267

נגד

המשיבים

- 1. חיים ביתאן ת"ז 001510627
- 2. זהבה ביתאן ת"ז 079876330
- 3. אביגיל ביתאן ת"ז 028806172
- 4. אריאל ביתאן ת"ז 209135425
- 5. גלעד ביתאן ת"ז 025312000
- 6. אפרת ביתאן ת"ז 040844664
- 7. שיר יעקובי ת"ז 201466554

נוכחים:

ב"כ המערערים עו"ד עמית מזור, עו"ד גדי קיי
המערערים 2 ו-3 התייצבו
ב"כ המשיבים 1-6 עו"ד גלי אביגיל ביתאן (המשיבה 3)
המשיבים 5 ו-6 התייצבו

פרוטוקול

ב"כ המערערים:

סיבה העיקרית שהוגש הערעור הזה היא שלטעמנו נפגע באופן אנוש האופן בו הליך משפטי התנהל. ראשית, בכל תהליך הבאתו של מומחה בית משפט שחרג ובכך שנשללה מהמערערים כל יכולת להוכיח את ההגנה שלהם וכל יכולת להוכיח את התביעה שכנגד. אבקש לפרט נושא אחד שהוא מאוד כואב ללקוח שלי – בפסק הדין יצא בית המשפט קמא מתוך הנחה שעצם העובדה שמרשי קיבל רישיון עסק, אומרת שהוא נתן שוחד. בית המשפט אומר שעצם העובדה שניתן רישיון עסק אומר שמרשי ביצע מהלכים פסולים של שוחד בעירייה. אלה טענות ברמה פלילית. זו שערורייה.

אני שמעתי את המלצת בית המשפט לצמצם את הערעור לקביעה של בית המשפט בסיפא המודגשת של סעיף 55 ואנו מבקשים שהקביעה הזו תבוטל. כמו כן, אנו נצמצם את הערעור לעניין פסיקת הנוק בלבד.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ע"א 31427-06-23 גור ואח' נ' ביתאן ואח'

27 מרץ 2024

החלטה

אנו נותנות להסכמה זו תוקף של החלטה.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר ב' תשפ"ד, 27/03/2024 במעמד הנוכחים.


מר בן-ארי, שופט


חנה קיזיס, שופטת, סגנית הנשיאה


מיכל נד"ב, שופטת בכירה
אב"ד

ב"כ המשיבים:

אני מקבלת את המלצת בית המשפט ומסכימה שתימוך הסיפא של סעיף 55 לפסק הדין של בית משפט קמא, קרי כל החלק המודגש, מעמ' 28 שורה 34 ועד עמ' 29 שורה 5.

לעניין הנזקים – אדון גלעד ורעייתו לא בנו כדין את הקרוואן. הבית שלהם הוא בתהליך בניה. הגב' שיר גרה בתוך בית הוריה תקופה מאוד ארוכה. בסופו של דבר לאחר תקופה מסוימת היא הגיעה לשבתות. זה נכון שהוא מושב דתי שלא עובד בשבתות. אני המשיבה 3 ואני גרה במבנה חוקי משנת 2018.

הצעת בית המשפט:

לאור הבירור מוצע למשיבים 3-7 להסכים לקבלת הערעור ולבטל את הפיצוי שנפסק להם ואת שכה"ט היחסי.

ב"כ המשיבים:

אני מסכימה.

ב"כ המערערים:

אחת העדות, הגב' זהבה, בכלל לא העידה שנגרם לה נזק. בדיקת הרעש בוצעה מהבית של המשיבה 3 ולא מהבית של זהבה. לזהבה כדי להגיד שנגרם לה מטרד, היא היתה צריכה לבוא להעיד. הפיצוי הוא אסטרונומי – 1,000 ₪ לחודש על מטרדי רעש.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

27 מרץ 2024

ע"א 23-06-31427 גור ואח' נ' ביתאן ואח'

הצעת בית המשפט:

סכום שכה"ט יעמוד על 25,000 ₪. בית משפט זה לא יתערב בפסיקת ההוצאות.

לאחר הפסקה

הצעת בית המשפט:

לאור כל האמור בפרוטוקול עד כאן, ייתן פסק דין כדלקמן:
סעיף 55 בפסק הדין של בית משפט קמא, כל האותיות המודגשות, יימחק.
החויב בתשלום בפיצוי למשיבים 3-7 בערעור, מבוטל.
שכר הטרחה שישלמו המערערים למשיבים 1 ו-2 יעמוד על 25,000 ₪ חלף הסכום של 50,000 ₪ שנפסק.
אין שינוי בהוצאות שפסק בית משפט קמא.

ב"כ המערערים:

אנו מסכימים.

ב"כ המשיבים:

אני מקבלת את ההצעה בשם כל המשיבים. אני חושבת שהיא הוגנת ונכונה.

פסק דין

אנו נותנות להצעת בית המשפט כפי שפורטה לעיל, תוקף של פסק דין.
אין צו להוצאות בערעור.
הערובה שהפקידו המערערים תוחזר להם.
ניתן והודע היום י"ז אדר ב' תשפ"ד, 27/03/2024 במעמד הנוכחים.

מרב בן-ארי, שופטת

חנה קיזיס, שופטת, סגנית הנשיאה

מיכל נד"ב, שופטת בכירה אב"ד

הוקלד על ידי בת חן סיקסיק